

2023-04-27
KN2023/01033

Klimat- och näringslivsdepartementet

Adressater:
Se *bilaga 1*

Överklagande av Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut att ge tillstånd enligt miljöbalken till verksamhet vid Karlsborgs flygplats, Karlsborgs kommun

Regeringens beslut

Regeringen prövar inte överklagandena av Nicole Gewert, Johan Karlfeldt, Cecilia Savoca, Ingvar Frid, Bo Wigren, Maria Segersäll, Rasmus Sköld, Vidar Donnér, Maria Ekelund, Gun Karlsson, Maria Kiviniemi, Caroline Truedsson, Eva Vigren, Thomas Roth, Solveig Hansen, Aktion Rädde Vättern, Vänsterpartiet i Jönköping, Vänsterpartiet i Linköping, Vänsterpartiet i Motala, Vänsterpartiet i Skövde, Vänsterpartiet i Vadstena, Skaraborgs Naturskyddsförening och Karlsborgsbygdens LRF.

Regeringen ändrar det överklagade beslutet på följande sätt.

Villkor 4 b ska ha följande lydelse.

Övningar med flygning på låg höjd inom det geografiska område som motsvarar flygplatsens kontrollzon, enligt ansökan, får ske högst 30 nätter (kl. 22.00–06.00) om året. Därutöver får övning med fallskärmsfällning ske under högst 40 nätter per år mellan Karlsborgs flygplats och Flugebyn. Med lågflygning avses flygning på höjd under 500 meter. Villkoret gäller inte då flygsäkerheten kräver flygning på låg höjd. Lågflygning genomförd med helikopter, UAV (obemannade flygfarkoster) och transportflyg omfattas ej av villkoret.

Villkor 5 ska ha följande lydelse.

Bullerskyddsåtgärder ska vidtas i bostäder för permanentboende vilka vid normala start- och landningsförfaranden med militära jetflygplan utsätts för beräknade maximala ljudnivåer utomhus om 90 dBA och däröver vid 700 eller fler tillfällen per år. Vid beräkning av ljudnivå ska inte inräknas rotestart eller start med efterbrännkammare. Målet för bullerskyddsåtgärderna ska vara att den teoretiskt beräknade maximala ljudnivån inomhus i bostadsrum inte överstiger 55 dBA.

Bullerskyddsåtgärder ska vidtas först efter det att bullernivån utomhus överskridits två på varandra följande år eller då bullernivån överskridits tre år under en femårsperiod. Bestämning av vilka byggnader som ska bli föremål för åtgärder ska grundas på teoretiska beräkningar och i samråd med tillsynsmyndigheten (Försvarsinspektören för hälsa och miljö). Bullerskyddsåtgärderna ska genomföras i samråd med fastighetsägaren.

Bullerskyddsåtgärderna ska vara vidtagna senast vid årsskiftet två år efter att krav på åtgärder faller ut. Tillsynsmyndigheten får ge Försvarsmakten anstånd från nämnda tidsram på två år för genomförandet av åtgärder. Vid meningsskiljaktighet mellan Försvarsmakten och fastighetsägaren ska frågan hänskjutas till tillsynsmyndigheten för formellt beslut i frågan om vilka åtgärder som är rimliga att kräva. Åtgärderna ska i sådana fall vara vidtagna inom ett år efter lagakraftvunnet avgörande, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer annat. Åtgärder behöver inte vidtas

(i) om kostnaderna med hänsyn till den effekt som uppnås inte är rimliga med hänsyn till byggnadens standard och värde, och

(ii) på nybyggnader, tillbyggnader eller annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att byggnaden helt eller delvis tas i anspråk för annat ändamål än senast beviljade bygglov och som uppförts efter det att detta tillstånd meddelades om byggnaden ligger i området innanför den heldragna röda kurvan på kartan i *bilaga 2* till regeringens beslut.

Verksamheten enligt tillståndet ska ha satts i gång senast tre år efter regeringens beslut.

Ärendet

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Västra Götalands län (miljöprövningsdelegationen) beslutade den 6 februari 2019 i ärende med dnr 551-359-2017 att ge Försvarsmakten tillstånd enligt 7 kap. 28 a § och 9 kap. miljöbalken till verksamhet på Karlsborgs flygplats. Beslutet finns i *bilaga 3*.

Försvarsmakten och klagande enligt *bilaga 1* har överklagat beslutet.

Försvarsmaktens ansökan om tillstånd avser befintlig och utökad verksamhet vid Karlsborgs flygplats. Ansökan omfattar bl.a. militär flygverksamhet om 9 300 flygrörelser per år, 1 000 trupplyft och nödträningsvarv med helikopter per år, övrig flygverksamhet om 300 flygrörelser per år samt övrig flygplatsverksamhet såsom drivmedelshantering, avisning och halkbekämpning.

Överklaganden

Försvarsmakten

Försvarsmakten yrkar följande.

I första hand ska villkor 4 b upphävas och i andra hand utformas med följande lydelse.

Övningar med flygning på låg höjd inom flygplatsens kontrollzon får ske högst 30 nätter (kl. 22.00–06.00) om året. Därutöver får övning med fallskärmsfällning ske under högst 40 nätter per år mellan Karlsborgs flygplats och Flugebyn. Med lågflygning avses flygning på låg höjd under 500 meter. Villkoret gäller inte då flygsäkerheten kräver flygning på låg höjd. Lågflygning genomförd med helikopter och UAV (obemannade flygfarkoster) omfattas ej av villkoret.

I första hand ska villkor 5 upphävas och i andra hand ersättas med följande villkor.

Bullerskyddsåtgärder ska vidtas i bostäder för permanentboende vilka utsätts för beräknade maximala ljudnivåer utomhus om 90 dBA och därutöver vid 700 eller fler tillfällen per år. Vid beräkning av ljudnivå ska inte inträffas rotestart eller start med efterbrännkammare. Målet för

bullerskyddsåtgärderna ska vara att den teoretiskt beräknade maximala ljudnivån inomhus i bostadsrum inte överstiger 55 dBA.

Bullerskyddsåtgärder ska vidtas första efter det att bullernivån utomhus överskridits två på varandra följande år eller få bullernivån överskridits tre år under en femårsperiod. Bestämning av vilka byggnader som ska bli föremål för åtgärder ska grundas på teoretiska beräkningar och samråd med tillsynsmyndigheten (Försvarsinspektören för Hälsa och Miljö). Bullerskyddsåtgärderna ska genomföras i samråd med fastighetsägaren.

Bullerskyddsåtgärderna ska vara vidtagna senast vid årsskiftet två år efter att krav på åtgärder faller ut. Tillsynsmyndigheten får ge Försvarsmakten anstånd från nämnda tidplan på två år för genomförandet av åtgärder. Vid meningsskiljaktighet mellan Försvarsmakten och fastighetsägaren ska frågan hänskjutas till tillsynsmyndigheten för formellt beslut i frågan om vilka åtgärder som är rimliga att kräva. Åtgärderna ska i sådana fall vara vidtagna inom ett år efter lagakraftvunnet avgörande, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer annat. Åtgärder behöver inte vidtas

- (i) om kostnaderna med hänsyn till den effekt som uppnås inte är rimliga med hänsyn till byggnadens standard och värde och
- (ii) på nybyggnader, tillbyggnader eller annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att byggnaden helt eller delvis tas i anspråk för annat ändamål än senast beviljade bygglov och som uppförts efter det att detta tillstånd vunnit laga kraft om byggnaden ligger i området innanför den heldragna röda kurvan på kartfigur 1 a i tillståndsansökan.

Utredningsföreskrift 2 ska upphävas.

Verkställighetsförordnande ska beviljas och tillståndet ska få tas i anspråk även om beslutet inte har vunnit laga kraft.

Igångsättningstiden ska ändras till tre år.

Försvarsmakten yrkar också att överklaganden från flera klaganden ska avvisas på grund av bristande klagorätt eller att grunder för överklagandena saknas och klagandena inte har utvecklat sin talan i tid.

Försvarmakten anför sammanfattningsvis bl.a. följande. Villkor om starkt begränsad lågflygning kommer ha mycket negativ effekt på Försvarmaktens förmåga att utöva sin verksamhet. Det saknas skäl till bullerbegränsande åtgärder. Det är inte skäligt att jämföra flygplatsen med en civil flygplats och villkora bullerbegränsningar därefter. Villkoret 5 a kommer innebära en oskälig kostnad eftersom uppåt 80 småhus och cirka 15 fritidshus skulle behöva bulleråtgärder. Försvarmaktens utredningar kring PFAS är ett pågående tillsynsärende och det saknas skäl att reglera dessa utredningar i ett tillståndsbeslut.

Övriga klagande

Samtliga klagande utom Försvarmakten yrkar i olika omfattning att miljöprövningsdelegationens beslut ska upphävas, att målet ska återförvisas eller att vissa villkor ska ändras.

Ole Backström m.fl. yrkar därutöver att Försvarmaktens överklagande ska avslås och yrkar att tillståndet, för det fall det inte upphävs, ska tidsbegränsas.

Hjo kommun m.fl. anför bl.a. att nytt och utökat samråd krävs eftersom Hjo kommun inte bjöds in till samråd år 2010 utan inbjudan gick till miljösamverkan östra Skaraborg som inte företräder Hjo i alla relevanta frågor. Skara kommun som får sitt dricksvatten från Vätten har inte fått yttra sig över remissen för tillstånd.

Flera klagande anför i huvudsak följande angående ansökans innehåll. Miljökonsekvensbeskrivningen har brister bl.a. vad gäller beskrivning av kumulativa miljöeffekter och då särskilt i förhållande till buller samt i förhållande till EU-direktiv om vatten respektive skydd av arter och habitat. Ansökan ger inte möjlighet till den samlade bedömning som krävs och tillståndet måste därför upphävas. Spridningen av PFAS är bara fläckvis utredd och det finns inget underlag som beskriver PFAS-föroreningars påverkan på ekosystemet. Tillstånd kan inte ges samtidigt som PFAS fortsätter att spridas i dricksvattentäkten. Det är otillräckligt att endast ställa krav på fortsatta utredningar eftersom behovet av sanering är akut. Fladdermössens flygmönster till och från Karlsborgs fästning är inte redovisad. En femdubbling av buller- och ljusföroreningar kommer påverka fladdermössens habitat, men eftersom utredningar saknas är omfattningen av

påverkan oklar. Anläggningar för totalförsvaret har inte företräde framför s.k. Natura 2000-intressen enligt 4 kap. 8 § miljöbalken.

Mark- och miljödomstolens yttrande till regeringen

Mark- och miljödomstolen har med stöd av 21 kap. 7 § miljöbalken med eget yttrande, överlämnat ärendet till regeringen för prövning.

Domstolen föreslår att överklagandena från ett flertal enskilda och organisationer inte ska prövas av regeringen (avvisas).

Domstolen anser att miljökonsekvensbeskrivningen innehåller så väsentliga brister att den inte kan ligga till grund för prövning av tillåtligheten och skyddsåtgärder. Domstolen föreslår därför att regeringen

- i första hand ska upphäva miljöprövningsdelegationens beslut och avvisa Försvarmaktens tillståndsansökan för befintlig och utökad verksamhet vid Karlsborgs flygplats,
- i andra hand ska upphäva miljöprövningsdelegationens beslut och avslå Försvarmaktens ansökan,
- i tredje hand ska undanröja miljöprövningsdelegationens beslut och återförvisa målet till miljödelegationen för komplettering av utredningar och fortsatt handläggning.

Om regeringen i stället beviljar tillstånd föreslår domstolen att regeringen ska

- avslå Försvarmaktens yrkanden om ändring av villkor 4 b och 5, utredningsföreskriften U2 samt yrkandet om verkställighetsförordnande,
- bestämma tillståndstiden till tio år från dagen för regeringens beslut, och
- bifalla Försvarmaktens yrkande om igångsättningstid och ange igångsättningstiden till tre år.

Regeringens handläggning av ärendet

Yttranden till regeringen

Försvarsmakten vidhåller den inställning samt de yrkanden och grunder som myndigheten redovisat i sitt överklagande och anför bl.a. följande mot bakgrund av mark- och miljödomstolens yttrande. Det saknas grund att avvisa, avslå eller återförvisa Försvarsmaktens tillståndsansökan. Det saknas också grund för att tidsbegränsa tillståndet. Domstolen ger i sitt yttrande uttryck för en utsträckning av flygplatsens verksamhetsområde som inte är i enlighet med rådande praxis. Försvarsmakten och Fortifikationsverket har gemensamt analyserat möjliga åtgärder för att minska utlakningen av PFAS-föroreningar från Karlsborgs flygplats. Projektering av en reningslösning pågår.

Fortifikationsverket anför bl.a. följande mot bakgrund av mark- och miljödomstolens yttranden i aktuellt ärende och i ärendet om överklagande av Länsstyrelsen i Västra Götalands beslut om dispens för och tillstånd till markavvattning inom Karlsborgs flygplats (KN2023/01040). Flygplatsverksamheten och markavvattningen som Fortifikationsverket planerar har inte ett sådant miljömässigt samband att det skulle innebära ett hinder för prövning eller grund för avvísning. Försvarsmakten och Fortifikationsverket har en dialog och ett informationsutbyte i det pågående utredningsarbetet som drivs framåt via miljöbalkens bestämmelser om tillsyn. Detta säkerställer att kunskap om dagvattenssystemet, påträffade föroreningar och utförda utredningar finns med som underlag för åtgärdsförslag. Genom samordning med Försvarsmakten och de åtgärder som blir resultatet av tillsynen kan effektiva reningslösningar väljas, där fler föroreningsströmmar kan hanteras.

Vadstena kommun anger bl.a. att kommunen fått ny kunskap och fakta i ärendet som innebär att kommunen ser behov av en ny prövning eller att prövningarna samordnas. Ett avgörande skäl för återförvisning är att utökning av verksamheten inte bör tillåtas innan åtgärder på PFAS-förorenade områden är genomförd och reningsanläggning finns på plats. Även Skara och Hjo kommun anför bl.a. detta i sina yttranden.

Andra klagande anför bl.a. följande. Åtgärdsutredningen som Försvarsmakten lämnat in till tillsynsmyndigheten om minskning av spridning av PFAS via dag- och ytvatten till Kärnebäcken motiverar upphävande av både länsstyrelsens beslut om markavvattningsdispens och tillståndsbeslutet för flygplatsen. Åtgärdsutredningen visar att en serie av

åtgärder först måste vidtas för att minska utflödet av PFAS-förorenat dag- och ytvatten. Åtgärdsutredningen redovisar fem åtgärdsalternativ men det saknas ännu utredning av föroreningssituationen i den nordöstra delen av flygplatsen, inklusive den äldre brandövningsplatsen. En åtgärdsutredning för att sanera förorenad grundvatten har ännu inte påbörjats trots extremt höga PFAS-halter i grundvattnet under den nya brandövningsplatsen.

Aktion Rädda Vättern framför också att föreningen har rätt att överklaga miljöprövningsdelegationens beslut. Föreningen anger att miljöorganisationers rätt att överklaga grundar sig i Århuskonventionen.

Skälen för regeringens beslut

Mark- och miljödomstolen har lämnat över ärendet till regeringen med eget yttrande med hänvisning till 21 kap. 7 § miljöbalken andra stycket sista meningen.

Regeringen prövar inte alla överklaganden

Ett flertal enskilda personer har inte visat att de som enskilda är berörda av beslutet på sådant sätt att de enligt 16 kap. 12 § miljöbalken har rätt att överklaga beslutet. Regeringen bör därför inte pröva deras överklaganden. Det gäller Nicole Grewert, Johan Karlfelt, Cecilia Savoca, Ingvar Frid, Bo Wigren, Maria Segersäll, Rasmus Sköld, Vidar Donnér, Maria Ekelund, Gun Karlsson, Maria Kiviniemi, Caroline Truedsson, Eva Vigren, Thomas Roth och Solveig Hansen.

Av 16 kap. 13 § miljöbalken framgår att vissa ideella föreningar får överklaga beslut om t.ex. tillstånd, godkännande eller dispens enligt balken. Rätten att överklaga gäller dock inte beslut som rör Försvarsmakten. Varken Aktion Rädda Vättern, Skaraborgs Naturskyddsförening, Vänsterpartiet i Jönköping, Vänsterpartiet i Linköping, Vänsterpartiet i Motala, Vänsterpartiet i Skövde, Vänsterpartiet i Vadstena eller Karlsborgsbygdens LRF har därför rätt att överklaga beslutet med stöd av 16 kap. 13 § miljöbalken. Det har inte heller framkommit att beslutet angår någon av dessa organisationer på ett sådant sätt att de kan anses ha rätt att överklaga beslutet med stöd av 16 kap. 12 § miljöbalken. Regeringen bör därför inte pröva dessa överklaganden.

Samrådet har genomförts på ett godtagbart sätt och miljökonsekvensbeskrivningen är tillräcklig

Samrådet kan godtas och miljökonsekvensbeskrivningen är tillräcklig för att ligga till grund för regeringens prövning.

Övergripande utgångspunkter för regeringens beslut

Den 15 december 2020 beslutade riksdagen om propositionen Totalförsvaret 2021–2025 (prop. 2020/21:30, bet. 2020/21:FöU4, rskr. 2020/21:136). I propositionen konstaterar regeringen, mot bakgrund av det fortsatta försämrade säkerhetspolitiska läget, att det militära försvaret behöver stärkas och att den operativa förmågan behöver öka. Ett väpnat angrepp mot Sverige kan inte uteslutas. Att försvara Sverige mot ett väpnat angrepp ska vara det militära försvarets huvuduppgift. Att uppnå denna målsättning förutsätter att Försvarsmaktens förband övar mer än vad de har gjort tidigare. Likaså behöver Försvarsmaktens grundorganisation förändras och förstärkas genom att sex regementen eller flottiljer återinrättas. Rysslands invasion av Ukraina har inneburit att det säkerhetspolitiska läget har skärpts ytterligare. Sveriges försvarsförmåga måste av denna anledning öka och upprustningen måste ske i snabbare takt varför anslaget till det militära försvaret har tillförts två miljarder kronor under 2022. Så fort det är praktiskt möjligt ska anslagen för det militära försvaret öka till två procent av bruttonationalprodukten (BNP). Kopplat till detta har regeringen givit Försvarsmakten i uppdrag att planera för att anslagen till det militära försvaret når två procent av BNP senast år 2028.

Av 2 kap. 3 § miljöbalken framgår bland annat att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Av 2 kap. 7 § miljöbalken framgår bland annat att kraven på hänsyn i 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. När

det är frågan om en totalförsvarsverksamhet eller åtgärd som behövs för totalförsvaret ska hänsyn tas till detta förhållande vid avvägningen.

Övningar med flygning på låg höjd nattetid bör inte gälla övningar med helikopter, UAV eller transportflyg (villkor 4 b)

Verksamheten vid Karlsborgs flygplats är av betydelse för Försvarens uppdrag. Samtidigt innebär övningsverksamheten störningar för omgivningen. Vid en samlad bedömning finner regeringen att miljöprövningsdelegationen i huvudsak har gjort en rimlig avvägning mellan å ena sidan Försvarens behov av att kunna bedriva nödvändig övningsverksamhet och å andra sidan bl.a. en god boendemiljö. Regeringens bedömning är att lågflygning med helikopter och UAV (obemannade flygfarkoster) samt transportflyg kan bedrivas utan oacceptabla bullerstörningar vid Karlsborgs flygplats. Villkor 4 b bör därför ändras så att det inte gäller flygningar med helikopter, UAV och transportflyg. Vad som avses med kontrollzon i villkoret bör också förtydligas på grund av att flygplatsens torn kan vara obemannat under många nätter. Samtliga höjdangivelser för flygtrafik gäller höjd över havet.

Villkor om bullerskyddsåtgärder bör lyda enligt Försvarens andrahandsyrkande

Villkor 5 om bullerskyddsåtgärder bör anpassas till vad som gäller vid andra jämförbara flygplatser som har militär flygverksamhet men som inte är flottflygplatser. Villkor 5 bör därför ändras enligt Försvarens andrahandsyrkande.

Miljöprövningsdelegationens beslut om villkor om skyddsåtgärder och utredningar kring vattenkvalitet och vattenhantering bör kvarstå

Möjligheten att nå respektive vidmakthålla god kemisk status i vattenförekomsterna Bottensjön, Storvättern samt Karlsborg-S. Fågelås påverkas av mark- och vattenhanteringen vid och kring flygplatsen som helhet. Påverkan inkluderar både Försvarens och Fortifikationsverkets verksamheter. Mark- och vattenåtgärder som Fortifikationsverket planerar syftar till att möjliggöra flygplatsverksamhet vid Karlsborg och i flygplatsverksamheten ingår hantering av föroreningar som flygplatsverksamheten har gett och ger upphov till. Fortifikationsverkets och Försvarens planerade verksamheter och åtgärder vid flygplatsen är därmed inte frikopplade från varandra varken till syfte eller till miljöeffekter. Det är

viktigt att åtgärder som vidtas i en del av flygplatsen fungerar tillsammans med övriga åtgärder som pågår och planeras för att förhindra att föroreningar sprids till vattenförekomsterna. Samarbetet som pågår mellan Försvarmakten och Fortifikationsverket kring planerade åtgärder vid flygplatsen är centralt. Det är mycket angeläget att åtgärder som behövs för att förhindra spridning av föroreningarna vid flygplatsen sker skyndsamt.

För flygplatsen är förorening med PFOS och andra PFAS-ämnen den viktigaste risken för yt- och grundvattenpåverkan. Höga halter av PFAS-ämnen finns i både mark och vatten vid flygplatsen till följd av tidigare övningsverksamhet vid flygplatsen. Den flygplatsverksamhet som Försvarmakten i aktuellt ärende ansöker om tillstånd att få bedriva kan dock tillåtas då verksamheten bedöms kunna genomföras utan att äventyra möjligheten att uppnå miljö kvalitetsnormer för vatten. En förutsättning är att de skyddsåtgärder som framgår av miljöprövningsdelegationens överklagade tillståndsbeslut genomförs. Villkoren i miljöprövningsdelegationens beslut bör därför inte ändras i denna del.

Utifrån förhållandena i och skyddsvärdet hos berörda vattenförekomster samt PFAS svårnedbrytbara och bioackumulerande egenskaper finns anledning att ställa höga krav inte bara på skyddsåtgärder utan även på fortsatta utredningar kopplat till mark- och vattenhanteringen vid flygplatsen. Miljö kvalitetsnormen innebär att i princip inga ytterligare utsläpp av PFOS kan tillåtas i Bottensjön. Projektering av en reningsanläggning som ska hantera den historiska PFAS-föroreningen vid flygplatsen pågår i samarbete mellan Fortifikationsverket och Försvarmakten. Reningsanläggningens syfte är att minska spridningen av framför allt PFAS från flygplatsområdet till vattenförekomsterna. En del av det utredningsarbete som skulle genomföras enligt utredningsföreskrift U2 i miljöprövningsdelegationens överklagade beslut är därmed pågående eller redan genomfört. Utredningsföreskrift U2 bör kvarstå så att villkor om fortsatt utredning och reglering av slutliga villkor i denna del knyts samman med övrig flygplatsverksamhet.

lgångsättningstiden bör ändras till tre år

Miljöprövningsdelegationen beslutade att verksamheten ska ha satts i gång ett år efter att tillståndsbeslutet vunnit laga kraft och att tillståndet i annat fall skulle förfalla. Regeringen konstaterar att byggnadsarbeten krävs vid flygplatsen innan Försvarmaktens utökning av flygverksamheten kan ske

enligt ansökan och att Försvarsmakten därför har behov av en längre igångsättningstid än ett år. Verksamheten bör därför ha satts i gång senast tre år efter regeringens beslut.

Övrigt

Det som i övrigt anförs i ärendet t.ex. avseende Natura 2000 och skyddade arter medför inte skäl att ändra det överklagade beslutet. Överklagandena bör därför i dessa avseenden avslås.

Regeringen har i dag även fattat beslut i ärendet om överklagande av Länsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut om dispens för och tillstånd till markavvattning inom Karlsborgs flygplats (KN2023/01040).

På regeringens vägnar



Romina Pourmokhtari



Anna Berglund

Kopia till

Statsrådsberedningen/SAM
Försvarsdepartementet/MFI, RS
Finansdepartementet/BA
Landsbygds- och infrastrukturdepartementet/SPN, DL
Försvarsinspektören för hälsa och miljö
Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt
Havs- och vattenmyndigheten
Länsstyrelsen i Västra Götalands län
Naturvårdsverket
Statens geotekniska institut
Sveriges geologiska undersökning
Karlsborgs kommun
Vadstena kommun
Vätternvårdsförbundet